

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля [REDACTED]

г. Ипатово

Ипатовский районный суд Ставропольского края в составе председательствующего [REDACTED], при секретарях судебного заседания [REDACTED], с участием государственных обвинителей [REDACTED] подсудимой [REDACTED], защитника Черкасского Д.Н., представившего удостоверение № [REDACTED], ордер № [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED], родившейся [REDACTED] года в селе [REDACTED] Ипатовского района Ставропольского края, гражданки РФ, со средне специальным образованием, незамужней, работающей [REDACTED], [REDACTED], военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: Ставропольский край, Ипатовский район, село [REDACTED], не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Органами дознания [REDACTED], обвиняется в незаконном приобретении и хранении взрывчатых веществ, при следующих обстоятельствах.

[REDACTED] года, [REDACTED], находясь в своем домовладении по адресу: Ставропольский край, [REDACTED] не имея разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия и боеприпасов к нему, незаконно приобрела после смерти своего мужа [REDACTED] одну банку с сыпучим веществом черного цвета, являющегося дымным порохом и одну банку с сыпучим веществом серого цвета, являющегося бездымным порохом, которые стала незаконно хранить по месту своего проживания, в гараже своего домовладения по вышеуказанному адресу, до [REDACTED] года 09 часов 35 минут, то есть до их обнаружения и изъятия сотрудниками полиции ОМВД России по Ипатовскому району в ходе проведения ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

Согласно справки об исследовании № [REDACTED] и заключения эксперта № [REDACTED], изъятые вещества серо-зеленого цвета, массой 212,1 г, является бездымным порохом, а сыпучее вещество черного цвета, массой 226,2 г, является дымным порохом, они являются метательными взрывчатыми веществами промышленного изготовления, предназначенными для снаряжения охотничьих патронов и пригодны для использования по прямому назначению.

Подсудимая [REDACTED] Суду пояснила, что в 2015 году ее супруг работал вахтовым способом по графику - месяц работал, месяц находился дома. По приезду из командировки он заболел и [REDACTED] года умер. Она уехала в г. [REDACTED], а потом со старшей дочерью в г. [REDACTED] и вернулась в ноябре - начале

█ года. В █. приехали сотрудники полиции с обыском, она ознакомилась и расписалась в постановлении, после чего они прошли в гараж, где обнаружили ружье, затем нашли коробку, в которой были две банки и патроны для охоты. Мне разъясняли, что меня привлекают к уголовной ответственности за хранение пороха. Порох принадлежал моему супругу. Просила прекратить уголовное дело в связи с деятельным раскаянием.

█ показаниями свидетелей, данных ими в ходе судебного заседания.

█ о том, что в █ года поступила информация о том, что в домовладении █ обнаружены взрывчатые вещества. Получено судебное постановление о проведении обыска в жилище, после чего он, совместно с ОУР █, прибыли к домовладению █. Представившись, предъявили постановление, на вопрос о том, имеются ли в доме запрещенные для хранения предметы, █ пояснила, что таких предметов у неё нет. Далее, в гараже обнаружены огнестрельное охотничье ружье, банки с порохом. Со слов █ данные предметы достались ей после смерти супруга, а не избавилась от них, потому что ей было не до этого. В ходе проведения ОРМ в присутствии понятых составлен протокол.

█ в судебном заседании дал аналогичные по смыслу и содержанию показаниям свидетеля █

█ о том, что он и ещё один парень участвовали в ОРМ в качестве понятых при осмотре домовладения █ в с. █. Сотрудники полиции поинтересовались у █, есть ли у неё оружие, на что она ответила, что не имеет. В гараже стояло ружье и банки с порохом. Она пояснила, что найденное принадлежало её супругу, она к этому отношения не имеет, ей было не до этого, так как куда-то уезжала.

█ о том, что он в █ года приехал с оперативными сотрудниками в █ к домовладению █, которой сотрудники предъявили постановление об обыске, спросили, хранятся ли запрещенные предметы, на что она ответила, что не знает. В углу гаража обнаружили ружье и порох. █ ответила, что после смерти супруга она внимания не обращала, что у неё в гараже находятся эти предметы, поскольку все вещи в гараже принадлежали супругу. Возможно, осталось от супруга, так как он был охотником.

Допрошенные в ходе судебного следствия по ходатайству подсудимой и ее защитника свидетели █, которая показала, что █, ее мать. Отец был охотником, у него было ружье, которое хранилось в сейфе дома, а затем после █ года сейф вынесли в гараж. Порох она не видела. Гараж принадлежал отцу, там хранились его принадлежности. Доступ к ружью имел только отец. █ года он умер, у нее возникли проблемы на работе, она уволилась и с моей сестрой с мая по █ года находились в г. █ на заработках. Спустя время к маме приехали сотрудники полиции с целью изъятия ружья, разрешения на хранение оружия у нее не имелось. Позднее от нее она узнала, что изъяли порох.

█, о том, что █, приходится ему тещей. Осенью прошлого года ему позвонила █ и сообщила, что произвели обыск и изъяли ружье. После чего ему стало известно, что её привлекают к ответственности за хранение пороха. Порох мог остаться от тестя, который был охотником, █

Таким образом, действия [REDACTED] по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение взрывчатых веществ.

В судебном заседании защитник Черкасский Д.Н. и подсудимая [REDACTED], поддержали ходатайство подсудимой о прекращении уголовного дела за деятельным раскаянием.

Государственный обвинитель [REDACTED], просил суд в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED] за деятельным раскаянием отказать.

Согласно ст. 28 УПК РФ, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 75 УК РФ, если это лицо, впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Рассмотрев ходатайство подсудимой [REDACTED] о прекращении уголовного дела за деятельным раскаянием, суд, считает, что имеются все основания для удовлетворения данного ходатайства, поскольку она ранее не судима, вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, по месту жительства и месту работы характеризуется положительно, имеет постоянное место работы, на учетах у врача нарколога и психиатра не состоит.

Вещественные доказательства - одна металлическая банка с сыпучим веществом темно-серого цвета (порохом); одна металлическая банка с сыпучим веществом серо-зеленого цвета (порохом), изъятые у [REDACTED] после вступления приговора в законную силу, суд считает подлежащими уничтожению.

Руководствуясь ст. 28, ст. 239 УПК РФ, суд,

постановил:

уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, прекратить за деятельным раскаянием на основании ст. 28 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения [REDACTED] обязательство о явке, отменить.

Обязать отдел МВД России по Ипатовскому району вещественные доказательства: одну металлическую банку с сыпучим веществом темно-серого цвета (порохом); одну металлическую банку с сыпучим веществом серо-зеленого цвета (порохом), изъятые у [REDACTED], после вступления приговора в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ипатовский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

